

# T

## Premise / Premessa

The theme of vulnerability increases in importance throughout the twentieth century and now plays a central role in both philosophical and public debate. The etymological origin, from the Latin *vulnerabilis*, “who can be wounded”, refers directly to the bodily sphere, but its meaning has now expanded considerably, affecting also the psychological, social and existential space and revealing the inherently relational character of this notion. Each individual is in fact always involved in a network of relationships of which he/she does not have full control, and in which he/she is not autonomous but exposed and dependent.

The climate and ecological crisis, political instability due to the outbreak of conflicts and wars, and the digital revolution are just some of the privileged places where the interdependence of human beings with each other and with the environment take place.

Besides effectively describing the existential situation and structure of our relationships, the notion of ‘vulnerability’ has also proved fruitful in redefining these same relationships, activating strategies of action based on care, responsibility, sustainability, creativity, resilience and resistance.

The present issue of “Teoria” aims to investigate this key-concept in contemporary thought from an ethical perspective, focusing on its role in defining and promoting new modes of relationship.

The volume begins with an essay by Lazare Benaroyo, who declines the question on the terrain of clinical ethics. It is precisely the field of care, in fact, that has clearly shown the need to rethink the idea of vulnerability as a resource to reinforce the pact of trust between medical doctor and patient and not only as a void to be filled and neutralized. To do this, the author uses the philosophy of Emmanuel Levinas and his reflection on responsibility.

This is followed by Pierfrancesco Biasetti's contribution about animal ethics. He focuses on the ethical urgency of recognizing and addressing the vulnerabilities induced by anthropization, domestication and captivity. The goals that are then outlined are to build a new approach to addressing issues of animal ethics; to provide justifications for specific obligations to different categories of animals; and to mitigate the tension that exists between care for the individual and care for the species.

Carla Danani presents the theme on an ecological dimension. Starting from a relational reading of vulnerability, she highlights the relevance of the relationship with the places of life understood as the content of existence, rather than as mere contexts or settings. The overall result is an "ontology of ecology": in which the paradigm of care and a non-functionalist conception of sustainability find their place in a new way.

Of a more ethical-political character is the contribution of Manca Erzetic, who addresses the question of the existential vulnerability of the witness, a question of both individual and collective character. In this regard, the author speaks of "historical vulnerability", which exploded particularly in the nihilistic atmosphere of the 20th century, and which requires us to abandon subjectivist terrain, even on an ethical level.

Starting from the environmental vulnerability highlighted by Hans Jonas, and confronting some representatives of the ethics of care, Roberto Franzini Tibaldeo critiques and deconstructs the typically modern conception of the self-centered and self-referenced subject who does not that rejects the instance that calls him or her to the care of vulnerability. From this analysis, the contribution proposes solutions to today's environmental issue that are also political in nature.

The issue continues with Rita Fulco's contribution, which addresses the link between vulnerability and responsibility in extreme circumstances, and in states of exception. In particular, the author, through a comparison with the thought of Emmanuel Levinas and Simone Weil, deals with tracing the concepts of vulnerability and responsibility in some testimonies of women survivors of the Nazi Lagers.

Francesca Marin is interested in the relationship between vulnerability and health and their mutual dependence. Both notions are considered in their relational dimension, which allows overcoming reductive, static and individualistic approaches. Starting from this comparison, the author achieves the questioning of the ideal of complete health that is at the origin of the so-called phenomenon of the medicalization of life.

The article written by Sara Pautasso sets out to investigate the question

of vulnerability from the reflections of Judith Butler and Adriana Cavarero. Looking at our constitutive condition of interdependence, both argue that vulnerability is the basis for a new kind of political community and for a re-configuration of ethical and social action within an ethics of care. The author follows these considerations with a comparison with Levinasian thought, arguing for the greater radicality of the French Philosopher's thought.

Silvia Pierosara's contribution aims to reevaluate vulnerability not only as a purely defective figure, but rather as a condition of possibility for openness to the world and social relations. To do so, she articulates the distinction and relationship between constitutive and contingent vulnerability. It is precisely this distinction that allows the oppressive and emancipatory uses of contingent vulnerabilities to be traced through the lens of autonomy.

Finally, the theme of vulnerability is encountered, in Maria Teresa Russo's essay, through the issue of domesticity. Indeed, the author argues that being homeless or being deprived has undeniable repercussions on one's sense of identity and personal integrity, and that rethinking the places of dwelling can enhance the experience of "feeling at home", which responds to the need for protection, to establish relationships with a non-threatening but familiar environment, and to defend one's everydayness and intimacy.

This thematic session is followed by the one dedicated to the Sainati Prize, named in memory of Vittorio Sainati, professor of Theoretical Philosophy at the University of Pisa and founder of «Teoria». In fact, in this issue, the winning text of the Prize is published in a special section. The contribution is entitled *Vergogna e coscienza di sé: un dialogo tra Hegel e gli studi contemporanei sulle emozioni autocoscienti*, and is written by Caterina Maurer.

Il tema della vulnerabilità accresce la sua importanza nel corso del Novecento e assume oggi un ruolo centrale sia nel dibattito filosofico che in quello pubblico. Se l'origine etimologica, dal latino *vulnerabilis*, «che può essere ferito», rimanda direttamente alla sfera corporea, il suo senso ha oggi subito un notevole ampliamento, interessando anche lo spazio psicologico, sociale e esistenziale e rivelando il carattere intrinsecamente relazionale di questa nozione. Ogni individuo si scopre infatti sempre coinvolto in una rete di relazioni in cui non esercita pieno potere, e in cui non è autonomo, bensì esposto e dipendente.

La crisi climatica ed ecologica, l'instabilità politica dovuta allo scoppio di conflitti e guerre, la perdita di controllo del soggetto inserito negli ambienti digitali in cui trascorriamo buona parte della nostra vita sono solo alcuni dei luoghi privilegiati in cui avviene questa presa di coscienza da parte dell'es-

sere umano della propria fragilità e del delicato equilibrio su cui poggia la sua relazione con gli altri e con gli ambienti naturali e artificiali che abita.

Oltre a descrivere in modo efficace la situazione esistenziale e la struttura delle nostre relazioni, la nozione di vulnerabilità si è rivelata inoltre proficua anche per la ridefinizione di questi stessi rapporti, attivando strategie di azione basate su cura, responsabilità, sostenibilità, creatività, resilienza e resistenza.

Il presente fascicolo di «Teoria» vuole indagare questo concetto-chiave del pensiero contemporaneo, da un punto di vista etico, concentrandosi sul suo ruolo nella definizione e nella promozione di nuove modalità di relazione.

Il volume si apre con il saggio di Lazare Benaroyo, il quale declina la questione sul terreno dell'etica clinica. È proprio l'ambito della cura, infatti, ad aver mostrato in modo evidente la necessità di ripensare l'idea di vulnerabilità come una risorsa per rafforzare il patto di fiducia tra medico e paziente e non soltanto come vuoto da colmare e da annullare. L'autore, per fare ciò, si serve della filosofia di Emmanuel Levinas e della sua riflessione sulla responsabilità.

Segue il contributo di Pierfrancesco Biasetti, dedicato all'etica animale. Egli affronta la questione a partire dall'urgenza etica di riconoscere e affrontare le vulnerabilità indotte dall'antropizzazione, dall'addomesticamento e dalla cattività. L'obiettivo che vengono quindi delineati sono quello di costruire un nuovo approccio per affrontare le questioni di etica animale; fornire giustificazioni per obblighi specifici nei confronti di diverse categorie di animali; e mitigare la tensione che esiste tra la cura per l'individuo e la cura per la specie.

Carla Danani declina la questione sul piano ecologico. Partendo da una lettura relazionale della vulnerabilità, ella mette in luce la rilevanza della relazione con i luoghi di vita: intesi come contenuto d'esistenza, piuttosto che come meri contesti o scenografie. Ne deriva, nel complesso, una "ontologia dell'ecologia": in cui trovano posto in modo nuovo il paradigma della cura e una concezione non funzionalista della sostenibilità.

Di carattere maggiormente etico-politico è il contributo di Manca Erzetic, la quale affronta la questione della vulnerabilità esistenziale del testimone, questione di carattere sia individuale che collettivo. L'autrice parla in proposito "vulnerabilità storica", esplosa in particolare nella temperie nichilistica del XX secolo, che impone di abbandonare il terreno soggettivistico, anche su un piano etico.

Partendo dalla vulnerabilità ambientale messa in luce dalle riflessioni di Hans Jonas, e facendola dialogare con alcune rappresentanti dell'etica della

cura, Roberto Franzini Tibaldeo critica e decostruisce la concezione tipicamente moderna dell'individuo autocentrato e autoriferito che non si lascia coinvolgere da quell'istanza che lo chiama alla cura della vulnerabilità. A partire da quest'analisi il contributo propone soluzioni anche di natura politica all'odierna questione ambientale.

Il numero prosegue con l'intervento di Rita Fulco, la quale affronta il legame tra vulnerabilità e responsabilità in circostanze estreme, e in stati di eccezione. In particolare l'autrice, attraverso un confronto con il pensiero di Emmanuel Levinas e Simone Weil, si occupa di rintracciare i concetti di vulnerabilità e responsabilità in alcune testimonianze di donne sopravvissute ai Lager nazisti.

Francesca Marin approfondisce il rapporto tra vulnerabilità e salute e la loro reciproca dipendenza. Entrambe le nozioni vengono considerate nella loro dimensione relazionale, la quale consente di superare approcci riduttivi, statici e individualistici. A partire da questo confronto, l'autrice fa conseguire la messa in discussione di quell'ideale di completa salute che è all'origine del cosiddetto fenomeno della medicalizzazione della vita.

L'articolo scritto da Sara Pautasso si propone di indagare la questione della vulnerabilità a partire dalle riflessioni di Judith Butler e Adriana Cavarero. Osservando la nostra condizione costitutiva di interdipendenza, entrambe sostengono che la vulnerabilità sia la base per un nuovo tipo di comunità politica e per una riconfigurazione dell'azione etica e sociale all'interno di un'etica della cura. A queste considerazioni l'autrice fa seguire un confronto col pensiero levinasiano, sostenendo la maggior radicalità della proposta di quest'ultimo.

La riflessione proposta da Silvia Pierosara ha l'obiettivo di rivalutare la vulnerabilità non tanto come figura puramente difettiva, quanto piuttosto come condizione di possibilità di apertura al mondo e alle relazioni sociali. Per fare ciò, ella articola la distinzione e la relazione tra vulnerabilità costitutiva e contingente. Proprio questa distinzione permette di rintracciare gli usi oppressivi e quelli emancipatori delle vulnerabilità contingenti attraverso la lente dell'autonomia.

Il tema della vulnerabilità è infine incontrato, nel saggio di Maria Teresa Russo, attraverso la questione della domesticità. L'autrice sostiene infatti l'essere senza casa o esserne privati ha innegabili ricadute sul senso di identità e di integrità personale, e che il ripensamento dei luoghi dell'abitare possa valorizzare il vissuto del "sentirsi a casa", che risponde al bisogno di protezione, di instaurare relazioni con un ambiente non minaccioso, ma familiare, di difendere la propria quotidianità e intimità.

A questa sessione tematica, segue quella dedicata al Premio Sainati dedicato alla memoria di Vittorio Sainati, professore di Filosofia teoretica all'Università di Pisa e fondatore di «Teoria». In questo fascicolo viene infatti pubblicato il testo vincitore scritto da Caterina Maurer intitolato *Vergogna e coscienza di sé: un dialogo tra Hegel e gli studi contemporanei sulle emozioni autocoscienti*.

Silvia Dadà  
Università di Pisa  
*silvia.dada@cfs.unipi.it*