

# T

## Premise / Premessa

The two issues of 'Teoria' 2024 are dedicated to an in-depth examination and rethinking of the category of 'risk', a fundamental notion of modernity and still today at the centre of intense debate. The final objective that has been set is that of the elaboration of a 'topography of risk' that allows a clear mapping of the various meanings and applications of this notion. The first issue of the year was mainly devoted to conceptual reconstruction, drawing on the various traditions and the most significant figures in the history of thought that have dealt with this theme. On the other hand, this second issue will focus on the exploration of the main areas of application of this concept. These include ecological reflection and climate risk, technological risk, its management in the new dimension of Artificial Intelligence, risk in health care, as well as in pedagogical education. The need to move into more applied terrain is due to the very nature of the subject, which is used in the most diverse fields, becoming a pivotal concept in the management of our daily lives. Our thinking is in fact shaped by the idea of risk, the calculation of the probability of the occurrence of an adverse event, and the attempt to control or limit the damage. On the practice of calculating and managing risk depends the success of our activities and our greater or lesser confidence in the infrastructure, systems and devices we use. This concept is so present in our society that it is almost transparent and adherent to our very lives, and thus ends up escaping criticism. In order to retrace its meaning and bring out its various uses, with this second issue we explore some of its main areas of application.

The volume therefore opens with Dean Komel's contribution that offers us a reflection on the nihilistic root of the risk society, in correlation with a series of current phenomena that undermine or redefine the sense of the world,

in particular the climate crisis and the development of AI. By critically analysing Ulrich Beck's notions of 'reflexive modernisation', Zygmunt Bauman's 'liquid modernity' and Niklas Luhmann's 'self-production of social systems', the author highlights how the 'risk society' constitutes an 'operational concept' only if it is grounded in the apparatus of ecosociology, which links eco-nomics, eco-logy and eco-technology.

Dimitri D'Andrea clarifies the difference between risk and threat, arguing that in the case of the climate crisis, it is more correct to speak of a threat, since it appears as a natural and certain consequence of our reckless behaviour towards the environment. The author analyses the reasons for the general denial that paralyses the fight against this phenomenon, identifying them in particular in the emotional and cognitive distortions that derive from the perceived excessive renunciation of goods and freedoms that such a fight implies, and the difficulty of devising realistic and effective solutions. The answer to this impasse lies mainly in a coordinated engagement of global institutions with local ones, recovering the value of the closest and most particular realities.

Marco Emilio's paper also examines ecological and climate risk. In particular, the argumentation is based on local examples that underline the conflicting nature of the transition to different energy sources. The author illustrates conflicts that include social, technological, economic and ecological aspects. Using the concepts of epistemic responsibility and vulnerability, he suggests improving the interaction between the social sciences, climate science and the philosophical exploration of risk and collective action. This improvement aims at a deeper understanding of decision-making, particularly in situations of profound uncertainty, and effective risk communication to prevent the dangers of collective inaction and a sense of powerlessness.

With Zarko Paić's essay, we move into the terrain of the technosphere, i.e. the relationship between human beings and technology. The author analyses the link between risk and chaos, entropy and contingency. These concepts, in fact, increasingly present in both contemporary science and philosophical reflections, are both the foundation of policies and practices based on risk and their threat: they are contained and controlled by the disciplines of statistics and probabilistic calculation.

Still remaining on the technological terrain, Veronica Neri focuses in particular on the risks of image-generating AI. Indeed, images created by artificial intelligence allow the development of unimaginable creative possibilities, but open up equally serious ethical issues, which must be regulated in order to limit their dangerousness. Through an examination of these

risks (bias, deep fakes, manipulation, multiple identities), the author offers a public ethics response based on strengthening information and awareness in order to provide subjects with the appropriate skills to counter the state of uncertainty caused by these systems.

Anastasia Siapka analyses the risk-based approach in the European regulation of artificial intelligence (AI Act). The author argues that in order to make this approach more operational and effective, the objective dimension must be integrated with a regulatory governance perspective. To achieve this integration, she examines AI-induced risk from the dominant approach of consequentialism, highlighting its limitations under conditions of uncertainty. He then proposes virtue ethics as an alternative approach to AI-induced risk. The essay concludes with an analysis of the implications of this approach for research, policy and practice.

With Leopoldo Sandonà's essay, we move on to analyse risk in the context of health services. While at first this concept was only considered from the medical-clinical perspective, today, it is joined by a corporate perspective. However, this complex system that holds together the clinical space and that of complex organisations seems to reveal its limitations, in particular linked to a legalistic approach that puts the ethical approach to the patient and the therapeutic relationship in second place. In response to this, the author emphasises the importance of an ethically informed approach to risk, which makes it possible to approach the individual case but relates it to a global ethical perspective.

To conclude the monographic section, Ilaria Malagrindò's contribution focuses on the relationship between risky conduct and young actors. This relationship is usually mediated by the use of new technologies, in particular social media, which modify our practices, revealing moral connotations. Precisely by analysing this technological context and the idea of risk and uncertainty that are promoted in it, the author expresses the urgency for a rethinking of our moral conduct within digital environments and a serious assumption of responsibility for future generations.

This thematic section is followed by the one in which is published the essay that won the Sainati Prize 2024, dedicated to the memory of Vittorio Sainati, professor of Theoretical Philosophy at the University of Pisa and founder of 'Teoria'. In this issue, the winning text is written by Giulia Bernard.

I due fascicoli di «Teoria» 2024 sono dedicati all'approfondimento e al ripensamento della categoria di "rischio", protagonista della modernità e tutt'oggi al centro di intensi dibattiti. L'obiettivo finale che ci si è posti è

quello dell'elaborazione di una "topografia del rischio" che permetta di delineare una chiara mappatura dei vari significati e delle varie applicazioni di tale nozione. Se il primo numero dell'anno è stato dedicato principalmente alla ricostruzione concettuale, rifacendoci alle varie tradizioni e alle figure più significative della storia del pensiero che di questo tema si sono occupate, questo secondo numero sarà invece incentrato sull'esplorazione dei principali ambiti di applicazione di tale concetto. Tra questi ricordiamo la riflessione ecologica e il rischio climatico, il rischio tecnologico, la sua gestione nella nuova dimensione dell'Intelligenza Artificiale, il rischio in sanità, così come nell'educazione pedagogica. La necessità di passare a un terreno più applicativo è dovuta alla natura stessa del tema, che trova impiego nei settori più disparati, divenendo un concetto cardine per la gestione della nostra vita quotidiana. Il nostro pensiero è infatti plasmato dall'idea di rischio, dal calcolo delle probabilità dell'accadimento di un avvenimento avverso, e dal tentativo di controllo o limitazione del danno. Dalla pratica di calcolo e di gestione del rischio dipende la riuscita delle nostre attività e la nostra maggiore o minore fiducia nelle infrastrutture, nei sistemi e nei dispositivi che utilizziamo. Tanto è pregnante, per la nostra società, tale concetto, da risultare quasi trasparente e aderente alla nostra stessa vita, finendo quindi per sfuggire alla critica. Al fine di recuperarne il significato e farne emergere i suoi svariati impieghi, con questo secondo numero esploriamo alcuni dei principali ambiti di applicazione.

Il volume si apre dunque con il contributo di Dean Komel che ci offre una riflessione sulla radice nichilistica della società del rischio, in correlazione con una serie di fenomeni attuali che mettono a repentaglio o ridisegnano il senso, in particolare la crisi climatica e lo sviluppo dell'IA. Analizzando criticamente le nozioni di "modernizzazione riflessiva" di Ulrich Beck, di "modernità liquida" di Zygmunt Bauman e di "autoproduzione di sistemi sociali" di Niklas Luhmann, l'autore mette in luce come la "società del rischio" costituisca un "concetto operativo" solo se fondato sull'apparato dell'ecosociologia, che collega l'eco-nomica, l'eco-logia e l'eco-tecnologia.

Dimitri D'Andrea chiarisce la differenza tra rischio e minaccia, sostenendo che nel caso della crisi climatica è più corretto parlare di una minaccia, in quanto essa incombe come naturale e certa conseguenza del nostro agire sconsiderato nei confronti dell'ambiente. L'autore analizza le ragioni del generale diniego che paralizza il contrasto a questo fenomeno, identificandole in particolare nelle distorsioni emotive e cognitive che derivano dalla rinuncia percepita come eccessiva in fatto di beni e libertà che implica tale contrasto e la difficoltà di elaborare soluzioni realistiche ed efficaci. La risposta

a questo stallo sembra trovarsi principalmente in un coordinato impegno delle istituzioni globali con quelle locali, recuperando il valore delle realtà più prossime e particolari.

Anche l'intervento di Marco Emilio prende in esame il rischio ecologico e climatico. In particolare, l'argomentazione si basa su esempi locali che sottolineano la natura conflittuale della transizione verso fonti energetiche diverse. L'autore illustra conflitti che comprendono aspetti sociali, tecnologici, economici ed ecologici. Egli suggerisce, utilizzando i concetti di responsabilità epistemica e di vulnerabilità, di migliorare l'interazione tra le scienze sociali, le scienze del clima e l'esplorazione filosofica del rischio e dell'azione collettiva. Questo miglioramento mira a una comprensione più profonda del processo decisionale, in particolare in situazioni di profonda incertezza, e alla comunicazione efficace dei rischi per prevenire i pericoli dell'inazione collettiva e del senso di impotenza.

Con il saggio di Zarko Paić ci spostiamo sul terreno della tecnosfera, ossia della relazione tra essere umano e tecnologia. L'autore analizza il legame tra rischio e caos, entropia e contingenza. Questi concetti, infatti, sempre più presenti sia nelle scienze contemporanee che nelle riflessioni filosofiche, sono sia il fondamento delle politiche e delle pratiche basate sul rischio che la loro minaccia: sono contenuti e controllati dalle discipline della statistica e del calcolo probabilistico.

Rimanendo sempre sul terreno tecnologico, Veronica Neri si concentra in particolare sui rischi dell'IA generativa di immagini. Infatti, le immagini create dall'intelligenza artificiale permettono lo sviluppo di impensate possibilità creative, ma aprono altrettante serie questioni etiche, che devono essere regolamentate al fine di limitarne la dannosità. Attraverso una disamina di questi rischi (bias, deep fake, manipolazione, identità plurime), l'autrice offre una risposta in chiave di etica pubblica basata sul rafforzamento dell'informazione e della consapevolezza per fornire ai soggetti le adeguate competenze per contrastare lo stato di incertezza provocato da questi sistemi.

Anastasia Siapka analizza l'approccio basato sul rischio, presente nella regolamentazione europea in materia di intelligenza artificiale (AI Act). L'autrice sostiene che, per rendere maggiormente operativa e efficace tale approccio, si debba integrare l'aspetto oggettivo di valutazione con una prospettiva di governance normativa. Per ottenere questa integrazione, esamina il rischio indotto dall'IA a partire dall'approccio dominante del consequenzialismo, evidenziandone i limiti in condizioni di incertezza. In seguito, propone l'etica della virtù come approccio alternativo al rischio indotto dall'IA.

Il saggio si conclude con l'analisi delle implicazioni di questo approccio per la ricerca, la politica e la pratica.

Con il saggio di Leopoldo Sandonà passiamo ad analizzare il rischio nell'ambito dei servizi sanitari. Se all'inizio questo concetto era considerato soltanto dalla prospettiva medico-clinica, oggi, a questo piano si aggiunge quello di carattere aziendale. Tuttavia, questo sistema complesso che tiene insieme lo spazio clinico con quello delle organizzazioni complesse sembra rivelare i suoi limiti, in particolare legati ad un'impostazione legalistica che pone in secondo piano l'approccio etico al paziente e la relazione terapeutica. In risposta a ciò, l'autore sottolinea l'importanza di un approccio eticamente informato al rischio, che permette di approcciarsi al singolo caso ma ricollegandolo a una prospettiva di etica globale.

A concludere la sezione monografica, il contributo di Ilaria Malagrìni si concentra sul rapporto tra condotte rischiose e soggetti giovani. Tale relazione è solitamente mediata dall'utilizzo delle nuove tecnologie, in particolare dai social media, i quali modificano le nostre pratiche, rivelandosi moralmente connotati. Proprio analizzando questo contesto tecnologico e l'idea di rischio e incertezza che in esso vengono promosse, l'autrice esprime l'urgenza per un ripensamento della nostra condotta morale all'interno degli ambienti digitali e una seria assunzione di responsabilità per le generazioni future.

A questa sezione tematica segue quella che ospita il saggio vincitore del Premio Sainati 2024, dedicato alla memoria di Vittorio Sainati, professore di Filosofia teoretica all'Università di Pisa e fondatore di «Teoria». L'articolo vincitore di quest'anno è stato scritto da Giulia Bernard.

Silvia Dadà  
Università di Pisa  
*silvia.dada@unipi.it*